



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4695/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvijestiteljice, i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, povodom zahtjeva FINACIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SANVILE d.o.o., Rijeka, R. Strohala 2, OIB 12312040826, odlučujući o žalbi Primoža Ogrizeka iz Republike Slovenije, Lavrica, Kamnikarjeva ulica 11, OIB 52538867055, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, kojeg zastupa punomoćnik Darijan Hört, odvjetnik u Opatiji, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-341/2024-7 od 7. studenoga 2024., u sjednici vijeća održanoj 18. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Primoža Ogrizeka iz Republike Slovenije, Lavrica, Kamnikarjeva ulica 11, ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu, te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-341/2024-7 od 7. studenoga 2024.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Rijeci je pobijanim rješenjem odlučio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom SANVILE d.o.o. Rijeka, R. Strohala 2, OIB: 12312040826, MBS: 081329815. Stečajni postupak je otvoren s danom 7. studenoga 2024. godine u 11:25 sati, kada se ovo rješenje objavljuje na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Lovorka Juranović, OIB: 83481633615, Rijeka, Zagrebačka 16.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom SANVILE d.o.o. Rijeka, R. Strohala 2, OIB: 12312040826, MBS: 081329815.

IV. Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio, pozivajući se na odredbe članaka 431., 432., članka 129. stavka 1. i članka 286. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), utvrdivši da:

- dužnik nema zaposlenih

- u Očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 881,13 eur
- nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra
- povodom oglasa od 12. kolovoza 2024., objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika kao i da u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka te nije predujmio sredstva za namirenje troškova postupka;

zbog čega se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje.

2. Primož Ogrizek, raniji dužnikov zastupnik po zakonu, je protiv rješenja pravovremeno podnio žalbu. U žalbi:

- dovodi u pitanje zakonsko rješenje kojim se dostava osobama koje su ovlaštene za zastupanje dužnika obavlja putem e-Oglasne ploče
- navodi da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje
- smatra da je bespredmetno pozivanje na dostavu popisa imovine i obveza kod toga da su za dužnika predani financijski izvještaji za 2023. godinu.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Odredbom članka 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

5.1. Žalbenim navodima nije dovedeno u pitanje ispunjenje navedenih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka.

6. Što se tiče presumpcije o dužnikovoj nesposobnosti za plaćanje ističe se da je odredbama članka 431. SZ-a propisano:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

6.1. S tim u vezi nije sporno da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od petnaest dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjereni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te da nijedan vjerovnik, u roku od četrdeset pet dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnog postupka.

6.2. Stoga se, u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a, ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

7. U situaciji kad su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka (točka 5. ovog rješenja), što se u žalbi ne dovodi u pitanje, nepodnošenje dužnikovog popisa imovine i obveza od strane osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje je dodatna pretpostavka u prilog presumpciji da je dužnik nesposoban za plaćanje, u smislu odredaba članka 431. stavka 1. i članka 432. SZ-a.

7.1. Ispunjavanje zakonske obveze na podnošenje financijskih izvještaja, u tom smislu, nije pravno relevantno.

8. Potpunosti radi ističe se da dužnik nije, u smislu odredbe članka 6. stavaka 3. i 4. SZ-a, dostavio prvostupanjskom sudu javno ili javno ovjerovljenu ispravu ili potvrdu Financijske agencije iz koje bi proizlazilo da je dužnik namirio sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa.

9. Žalbeni navodi kojima se osporava postojeće zakonsko rješenje bespredmetna su u kontekstu pravilnosti i zakonitosti pobijanog rješenja.

10. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 18. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30870-b48f2**

Kontrolni broj: **00086-5dfea-b5ea2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.